



« 18 » __ февраля 2021

№ __ 94 __

**Справка по итогам изучения системы работы
МБОУ «Болгарская СОШ№1»
по подготовке к ЕГЭ**

На основании Приказа отдела образования № 365 от 28.08.2020, с целью изучения системы работы по подготовке к ГИА учащихся образовательных организаций Спасского муниципального района, 11.02.2021г. было организовано посещение Болгарской СОШ №1, в процессе которого посещены уроки математики и обществознания в 11 классе, проведено собеседование с учителями - предметниками, администрацией школы.

Урок математики (учитель Здобнова Г.Н.) был построен в соответствии с требованиями ФГОС СОО. Основные направления работы на уроке – индивидуальная работа и индивидуальная поддержка, развивающий характер обучения, постоянное установление обратной связи, развитие мыслительной деятельности, формирование функциональной грамотности, установление межпредметных связей, рефлексия каждого задания и этапа урока, выделение сути и идеи урока на каждом этапе.

Урок обществознания (учитель Фролова Ю.В.) Учитель преподаёт в 11 классе первый год. К уроку учитель готов, сложилась определённая структура проведения уроков обществознания. Рекомендации: чёткое структурирование материала (использование схем, таблиц и т.п.) опорные схемы должны быть на уроке, чтобы дети зрительно запоминали тему и основные понятия в течение всего урока. Для объективного оценивания необходимо давать самостоятельную работу на знание терминов, понятий и т.п.

Проведено собеседование с учителями, работающими в 11 классах.

Обществознание, учитель Фролова Ю.В. (обществознание сдают 9 уч-ся, и историю – 2 уч-ся)

У учителя имеются материалы по подготовке к ЕГЭ: подготовлены схемы для запоминания теории, распределены по темам, имеются сборники заданий у учителя и детей, распечатаны задания по вариантам и темам, используется литература по написанию эссе, и электронные ресурсы. Динамику результатов учитель ведёт, отражая в индивидуальных картах ученика, владеет «западающими» темами учащихся. Результаты пробных экзаменов отражены по каждому заданию. Дополнительные занятия по подготовке к ЕГЭ проводятся во вторник и четверг по группам: группа, мотивированная на самостоятельное задание получает консультации, остальные приходят на групповые занятия. Среди учеников учитель выделяет двух учащихся с уровнем подготовки «ниже среднего» (причина – слабое усвоение содержания предмета в силу своих способностей, пропуски по причине болезни). По вопросу подготовки учащихся к ЕГЭ Фролова Ю.В. получает методическую помощь от опытных учителей школы и района.

Физика, учитель Павлова М.Р.(сдают ЕГЭ по физике 4 уч-ся)

Свою работу учитель строит, используя сборники подготовки к ЕГЭ 2021 года разных авторов, имеет банк заданий по темам в виде презентаций, для проверки теории – схемы, использует ресурс «Решу ЕГЭ». Учитель ведёт мониторинг усвоения заданий каждым учеником, отслеживает динамику, организует дополнительные занятия по «западающим» вопросам. Уроки физики у учащихся 2 ч в неделю и элективный курс. Дополнительные занятия организуются во вторник и четверг. Малое количество учащихся позволяет организовывать индивидуальную работу.

Русский язык, учитель Теймурова Н.А. (сдают ЕГЭ по русскому языку 15 уч-ся). У учителя большой арсенал заданий и тематик и КИМам, активно используются интернет-ресурсы. Мониторинг освоения тем и заданий учителем ведётся. Дополнительные занятия организуются с учетом уровней подготовленности учащихся: с утра, до уроков – индивидуальные консультации, в понедельник после уроков – для всего класса. Вместе с тем учитель отмечает низкую динамику у трёх учащихся (причины – отсутствие способностей, следовательно, знаний, отсутствие мотивации, пропуски по причине болезни).

Математика, учитель Здобнова Г.Н. (сдают ЕГЭ по математике 8 уч-ся.) Весь материал по подготовке к ЕГЭ структурирован, учителем активно используются интернет-ресурсы «Решу ЕГЭ», «Незнайка», «Юстест». Динамика учителем отслеживается систематически. У учеников в неделю 6

уроков математики, один элективный курс и один час внеурочной деятельности. Работа по подготовке к ЕГЭ по математике проводится в соответствии с уровнем знаний учащихся, подготовка к ГИА – в соответствии с и выбранной ими формой итоговой аттестации.

Общие выводы:

1. В школе учителями ведётся системная работа по подготовке к ЕГЭ, есть учащиеся, у которых отсутствует положительная динамика в подготовке и мотивация. Такие учащиеся должны браться на контроль с начальной школы для организации с ними индивидуальной работы. Вместе с тем у учащихся, которые имеют текущие оценки ниже оценки «3», и не осваивают учебный материал в полной мере, появится возможность сменить необоснованный выбор ЕГЭ на ГВЭ.
2. В школе кроме системной работы учителя подготовка к итоговой аттестации находится под системным контролем директора. Проводятся индивидуальные собеседования директора с учениками. Используются такие формы работы: малый педсовет с приглашением родителей учеников, собеседования с родителями выпускников, родительские собрания. Необходимо отметить системную работу психолога школы Кузнецовой Н.В.: имеется план работы, обследован каждый ученик 11 класса, по итогам результатов проведённых диагностик проводятся мини-тренинги с каждой целевой группой учеников. Психологом отмечается у учащихся 11 классов невысокий уровень тревожности и отсутствие заниженной самооценки. Рекомендации: продолжить оказание психологической поддержки после сдачи детьми экзаменов.

Заместитель начальника
по МР
Рыбакова Л.С.





« 26 » _ февраля 2021

№ 101

**Справка по итогам изучения системы работы
МБОУ «Болгарская СОШ№2»
по подготовке к ЕГЭ**

На основании Приказа отдела образования № 365 от 28.08.2020, с целью изучения системы работы по подготовке к ГИА учащихся образовательных организаций Спасского муниципального района, 25 и 26 февраля 2021г. было организовано посещение Болгарской СОШ №2, в процессе которого посещены уроки математики и русского языка в 11 классе, проведено собеседование с учителями - предметниками, администрацией школы.

Элективный курс по русскому языку (учитель Перегудова Н.Г.) Занятие в рамках курса было направлено на подготовку к ЕГЭ (2 часть, написание сочинения). Особое внимание было уделено структуре сочинения. Работа с предложенным текстом: чтение и формулировка проблемы. Работа с опорой на уже написанные тексты: нахождение ошибок, объяснение поставленных баллов за каждый критерий. Данная работа заинтересовала ребят, каждый работал с текстом и находил не соответствие критериям. Такая работа показала, что ученики владеют спецификацией контрольно-измерительного материала по русскому языку. Учитель общается с детьми в форме диалога. Вместе с тем необходимо обозначать в некоторых открытых вопросах чёткую позицию учителя (правильно или нет согласно критериям, какая из предложенных детьми проблем верная, а какая – не совсем, кто прав и почему). Задания в парах были не совсем эффективны, так как сложно определить результативность участия каждого ученика, у детей нет ответственности за свой результат (а мы идём к результату). Материал к уроку необходимо подбирать, опираясь на возможности каждого ученика и его работоспособность (осуществлять индивидуальный подход).

Элективный курс по русскому языку (учитель Мухутдинова Н.Г.)

Основные направления работы на уроке – развивающий характер обучения, постоянное установление обратной связи, развитие мыслительной деятельности, рефлексия каждого задания. Учитель использует на уроке собственные приёмы работы над текстом, и видно, что это имеет системный характер. Наталья Геннадьевна владеет содержанием предмета на высоком уровне, выходит за рамки школьной программы, поэтому конкретно обозначает свою позицию перед учащимися. Материал урока чётко структурирован. Разбор заданий проходит: от простого – к сложному, от общего – к частному. На уроке нет недосказанности, не выясненных вопросов. Учитель прекрасно знает нюансы подготовки к ЕГЭ, строит работу на конкретных примерах. При работе по определению проблемы текста учитель использовал различные приёмы: определение проблемы с опорой на название текста, в процессе составления плана и интеллект-карт. Презентация на экране и использована эффективно, для учеников. Учитель задействовал для зрительного восприятия экран, доску, карточки с текстами. На уроке постоянно осуществлялась обратная связь с детьми. Стиль общения учителя с учениками – деловой и тактичный. Плотность урока высокая.

Урок математики (учитель Маликова М.А.) Учащиеся изучают математику углублённо. На уроке повторены алгоритмы решения иррациональных неравенств. На уроке уделено внимание на усвоение предыдущей темы урока. Ученикам на уроке комфортно, но были учащиеся, которые в течение урока отвлекались, были пассивны, следовательно, отвлекались по причине недостаточной загруженности. Задания, выполняемые на уроке, в основном сводились к следующей схеме: на доске выполнял один ученик, а остальные это же задание выполняли в тетрадях. Данный подход позволил индивидуально проработать задания с тремя учащимися, в то же время остальные ученики могли просто переписать правильное решение. Такая работа затрудняет проследить долю участия каждого ученика, объективно оценить учащихся. В содержании урока не было акцента на новом, поэтому в конце урока дети затруднились выделить приобретённые ими новые знания или новые отработанные навыки, невозможно было проследить правильность выполнения заданий каждым учеником, осознанность выполнения заданий, поэтому говорить на данном уроке о достижении предметных результатов большей частью учеников нельзя. Дети, имеющие уровень усвоения программы ниже среднего – за урок ни разу не ответили.

Собеседование с педагогами и администрацией школы:

Проведено собеседование с учителями, работающими в 11 классах. Педагоги отмечают использование разнообразных ресурсов по подготовке к ЕГЭ: сборники для подготовки, накопленный учителем материал по темам и заданиям, электронные ресурсы. Педагогами ведётся мониторинг освоения тем и правильность выполнения заданий. Учителя проводят дополнительные занятия индивидуально и с классом, но вместе с тем отмечают учащихся, занимающихся не в полную силу, у которых отсутствует мотивация к подготовке к ЕГЭ. Так же нагрузка некоторых учителей составляет более 30 часов в неделю, что не всегда эффективно для индивидуальной работы по предмету и оказания своевременной помощи учащимся по ликвидации пробелов знаний.

Психологом школы Артюшиной А.Ю. проводится системная работа с учащимися 11 и 9 классов по психологической готовности к ГИА: проведено обследование всех детей на выявлении уровня тревожности. Так по результатам диагностики 14,3% выпускников 11 классов имеют высокий уровень тревожности, и с ними проводится индивидуальная работа (беседы, консультации). Необходимо обратить внимание на оказание психологической поддержки выпускникам после сдачи экзаменов.

Заместителем директора по учебной работе Черкасовой Е.А. ведётся системный анализ по подготовке к ГИА: посещаются уроки в 11 и 9 классах, при анализе пробных ЕГЭ обращается внимание на завышение оценок учителями (явное несоответствие текущих оценки и оценки за пробные, в том числе и у претендентов на медаль), и это серьезное замечание!

Общие выводы:

1. В школе учителями ведётся системная работа по подготовке к ЕГЭ,
2. Имеются учащиеся, у которых отсутствует положительная динамика в подготовке и мотивация.
3. Обратить на системную работу с претендентами на получение аттестата с отличием и медали «За успехи в учении». Так из трёх претендентов на медаль:

1 ученица выбрала для сдачи ЕГЭ по русскому языку и получает на районных пробных ЕГЭ по русскому языку – более 70 баллов, что подтверждает её результаты.

Два ученика выбрали для сдачи ЕГЭ русский язык и математику, одна – набирает 70 баллов по русскому языку, но не набирает 70 баллов по математике, другой – не набирает 70 баллов ни по русскому языку, ни по

математике. Следовательно, необходимо обратить внимание на объективность выставляемых текущих оценок, усилить индивидуальную работу по подготовке к ЕГЭ с детьми, претендующими на медаль.

4. Учителям исключить завышение текущих оценок, обратить внимание объективность проведения оценочных процедур: ВПР, промежуточная аттестация, контрольные работы по предметам, самостоятельные работы. При выставлении текущей оценки в журнал – ориентироваться на результат (правильно решил, написал или нет), грамотно обосновывать выставленную отметку.
5. Усилить работу по подготовке к ГИА, в том числе и индивидуальную работу: во время диагностировать проблемы в начальной и основной школе, оказывать адресную помощь по ликвидации пробелов в знаниях учеников.

Заместитель начальника
по МР
Рыбакова Л.С.

